



Agency for Development of Higher Education and Quality Assurance

Broj: 05-33-1-293-6/13
Datum: 14.02.2014. godine

Na osnovu člana 49. alineja 5) Okvirnog zakona o visokom obrazovanju u Bosni i Hercegovini („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine“, br. 59/07 i 59/09), u postupku akreditacije visokoškolske ustanove **Visoka škola Komunikološki koledž u Banjaluci Kapa Fi**, a po zahtjevu Agencije za akreditaciju visokoškolskih ustanova Republike Srpske, na osnovu mišljenja Komisije stručnjaka koji daju ocjenu i obavljaju reviziju kvaliteta i daju preporuke o akreditaciji visokoškolskih ustanova, direktor Agencije za razvoj visokog obrazovanja i osiguranje kvaliteta donosi :

P R E P O R U K U

1. Daje se Preporuka o akreditaciji visokoškolske ustanove **Komunikološki koledž u Banjaluci Kapa Fi**, na osnovu mišljenja Komisije stručnjaka koji daju ocjenu i obavljaju reviziju kvaliteta i daju preporuke o akreditaciji visokoškolskih ustanova.
2. Agencija za akreditaciju visokoškolskih ustanova Republike Srpske će u predmetnom postupku akreditacije u skladu sa važećom zakonskom regulativom izdati Rješenje o akreditaciji, na osnovu izvještaja i ocjene Komisije stručnjaka i uzimajući u obzir ovu Preporuku.
3. Nakon postupanja iz tačke 2. ove Preporuke, Agencija za akreditaciju za akreditaciju visokoškolskih ustanova Republike Srpske će Agenciji za razvoj visokog obrazovanja i osiguranje kvaliteta dostaviti upravni akt o ishodu akreditacije radi daljnjeg postupanja po članu 49. Okvirnog zakona o visokom obrazovanju u Bosni i Hercegovini.

O b r a z l o ž e n j e

Agencija za akreditaciju visokoškolskih ustanova Republike Srpske je dana 25.04.2013. godine dostavila Agenciji za razvoj visokog obrazovanja i osiguranje kvaliteta prijedlog za imenovanje Komisije stručnjaka koji daju ocjenu i obavljaju reviziju kvaliteta i daju preporuku o akreditaciji visokoškolske ustanove Komunikološki koledž u Banjaluci Kapa Fi (u daljem tekstu: Komisija). Nakon što je utvrđeno da se predloženi članovi Komisije nalaze na utvrđenoj Listi stručnjaka iz člana 48. alineja 3.) Okvirnog zakona i da je sastav

Komisije predložen u skladu sa Odlukom o normama kojima se određuju minimalni standardi u području visokog obrazovanja u Bosni i Hercegovini („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine“, broj 100/11) (u daljem tekstu: Odluka), Agencija za razvoj visokog obrazovanja i osiguranje kvaliteta je u skladu sa članom 49. alineja 4) Okvirnog zakona o visokom obrazovanju u Bosni i Hercegovini, imenovala Komisiju stručnjaka Rješenjem broj: MM 05-33-1-293-1/13, od dana 10.05.2013 godine.

Dana 25.12.2013.godine Agencija za akreditaciju visokoškolskih ustanova Republike Srpske je dostavila zahtjev za izdavanje Preporuke o akreditaciji visokoškolske ustanove Komunikološki koledž u Banjaluci Kapa Fi, uz koji je dostavljen i Izvještaj komisije o eksternoj evaluaciji u kojem je data analiza, ocjena i revizija kvaliteta ove ustanove. U Izvještaju je sadržano i Mišljenje Komisije o akreditaciji koje glasi: „na osnovu ukupne ocjene kvaliteta komisija je utvrdila da Komunikološki koledž u Banjaluci Kapa Fi ispunjava uslove za akreditaciju visokoškolske ustanove.“

U pogledu kvaliteta visokoškolske ustanove Komunikološki koledž u Banjaluci Kapa Fi KOMISIJA STRUČNJAKA je u skladu s Odlukom o normama kojima se utvrđuju minimalni standardi u području visokog obrazovanja u Bosni i Hercegovini, ispunjenost devet kriterija ocijenila sljedećim ocjenama, te dala sljedeće preporuke:

a) RAZVOJ I STRATEGIJA VISOKOŠKOLSKE USTANOVE

Ocjena: potuno ispunjen

Ustanova ima usvojenu strategiju ali nije navedeno da li je donesena u postupku javnih konsultacija sa svim zainteresovanim stranama niti je kontinuirano javno dostupna na internet stranici. Ustanova nema strategiju međunarodne saradnje i naučno istraživačkog rada, a nedostaju i indikatori koji se prate u Strategiji razvoja. Ustanova ima usvojene strateške planove za period 2011-2016 godine ali nisu dati detalji o tome koje su konkretne aktivnosti sa rokovima, nadležnostima, sredstvima za verifikaciju i potrebnim resursima, te je data preporuka o konkretnijem definisanju strateških ciljeva i indikatora za svaki strateški cilj, te predvidjeti periodičnu evaluaciju dostignutog nivoa ostavarivanja.

Na osnovu preporuke Komisije se zaključuje da ustanova mora konkretnije definisati strateške ciljeve, kao indikatore koji se prate i predvidjeti periodičnu evaluaciju dostignutog nivoa ostvarenja. Po preporuci Komisije, također, potrebno je izraditi strategije međunarodne saradnje i naučno-istraživačkog rada. Ispunjenost kriterija je ocjenjena najvišom ocjenom, međutim Komisija u svom izvještaju nije diskutovala o podkriterijima niti je pružila dovoljno dokaza za najvišu ocjenu.

b) UPRAVLJANJE, UNUTRAŠNJE OSIGURANJE KVALITETA I KULTURA KVALITETA

Ocjena: potpuno ispunjen

Iz mišljenja Komisije se može utvrditi da je ustanova uvela sistem kvaliteta ISO 9000 sa svim procedurama. Komisija nije dala detaljnije obrazloženje u skladu s podkriterijima. Komisija navodi da su studenti aktivno uključeni u razvoj sistema kvaliteta i da je uspostavljeno formalno tijelo za osiguranje kvaliteta. Politika kvaliteta regulisana je

formalnim pravilnikom kroz posebno poglavlje osiguranje kvaliteta i integralnog akademskog rada i u Statutu ustanove.

Komisija je zaključila da nema dovoljan broj indikatora na osnovu kojih bi se pratili kvalitet, mobilnosti studenata, nastavnog i nenastavnog osoblja, istraživanja, međunarodne saradnje, reference profesora, te je kao preporuku za unapređenje navela potrebu za povećavanjem broja indikatora na osnovu kojih bi se mogla pratiti realizacija strategije razvoja nastavnih planova i programa, strategija naučno-istraživačkog rada i strategija mobilnosti studenata, nastavnog i nenastavnog osoblja. Komisija navodi da su studenti aktivno uključeni u razvoj sistema kvaliteta ali se ne navodi na koji način i u kojoj mjeri, da li je to uređeno formalnim aktima i kojim. Nije poznato koji pravni akti su formalizovali efiksnu organizacijsku i upravljačku strukturu. Ispunjenost kriterija je ocjenjena najvišom ocjenom, ali nema dovoljno podataka da se potkrijepe tvrdnje visokoškolske ustanove niti visoka ocjena ispunjenosti.

c) PROCEDURE ZA OSIGURANJE KVALITETA STUDIJSKIH PROGRAMA

Ocjena: potpuno ispunjen

Uspostavljena je procedura za projektovanje, razvoj, praćenje, izmjenu i ukidanje studijskih programa. Komisija je navela da institucija vodi računa o svim zainteresiranim stranama u kreiranju studijskih programa, a posebno je istaknuta uloga studenata u kreiranju studijskih programa, ali nije navedeno na koji način studenti daju svoj doprinos u kreiranju studijskih programa. Međutim, nije utvrđeno šta tačno obuhvataju procedure vezane za studijske programme i da li je obuhvaćeno sve navedeno u podkriteriju c2.

Preporuka komisije se odnosi na potrebu periodičnog praćenja i revizije studijskih programa, izlaznih profila i stepena koji se dodjeljuju, na uspostavu formalne i svrsishodne saradnje sa zainteresovanim stranama, te na uključenje većeg broja stručnjaka iz privrede i prakse u nastavni proces. Iz mišljenja Komisije se ne može utvrditi da li visokoškolska ustanova analizira i kontinuirano teži unapređenju studijskih programa.

d) PROCEDURE ZA OCJENJIVANJE STUDENATA

Ocjena: potpuno ispunjen

Iz mišljenja Komisije je jasno da postoje procedure za ocjenjivanje studenata, ali ne i da li garantuju fer, transparentno i konzistentno ocjenjivanje, te da li su te procedure utvrđene formalnim aktom. Iz preporuke je jasno da ustanova nema razrađenu metodologiju za utvrđivanje ECTS bodova kao ni jasne systemske metode kojima se planiraju ispitni rokovi i metode ocjenjivanja studenata.

Preporuka Komisija je da ustanova treba da analizira prolaznost studenata po godinama i po predmetima, što navodi na zaključak da pored toga što je procedurama predviđena analiza ocjenjivanja, ustanova to ne primjenjuje.

e) LJUDSKI RESURSI

Ocjena: znatno ispunjen

Iz mišljenja Komisije je evidentno da ne postoji dovoljan broj nastavnika i saradnika u stalnom radnom odnosu (e1) i to je Komisija i navela kao preporuku da se poveća broj nastavnog osoblja. Utvrđeno je da ustanova nema strategiju za kontinuirano usavršavanje kadrova, te je utvrđena neodvoljna mobilnost nastavnog i nenastavnog osoblja. Preporuka Komisije se odnosi na poboljšanje naučno-istraživačkog rada, mobilnost osoblja, kontinuirano provođenje obuke. U mišljenju Komisije se navodi da ustanova izdaje bilten u štampanoj i u elektronskoj formi, ali se ne navodi u kom vremenskom periodu ustanova prezentira publikacije sopstvenog nastavnog osoblja, da li ima proceduru za izdavanje knjiga i udžbenika. Komisija stručnjaka u izvještaju još kao preporuku za unapređenje navodi potrebu za obezbjeđivanjem mogućnosti polaganja stručnih ispita zaposlenim u biblioteci i računovodstvu.

U izvještaju Komisije se uopšte ne navode procedure za izbor i napredovanje nastavnog osoblja, da li su javno dostupne i usklađene su sa važećim zakonskim regulativama, dok Komisija kao nedostatak navodi neizbalansiran nivo reference kod pojedinih nastavnika. Također se ne navodi postojanje procedura za anлізу starosne strukture kadra, odnos vlastitog i gostujućeg kadra, kvalifikacije, broj administrativnog i pomoćnog osoblja i njihova obuka, usavršavanje i ocjenjivanje.

Ljudski resursi su iznimno obiman kriterija sa mnogo podkriterija. Može pružiti jako puno podataka o visokoškolskoj ustanovi ali je iznimno šturo opisan i da se iz izvještaja Komisije ne može dobiti dovoljno korisnih informacija, a pri tome je kriterij ocjenjen relativno visokom ocjenom znatno ispunjen.

f) KVALITET FIZIČKIH RESURSA

Ocjena: potpuno ispunjen

U Mišljenju komisije se navodi da su fizički resursi prilagođeni radu u malim grupama. Nije poznato da li pored navedenog ustanova provodi evaluacije kojima kontinuirano ocjenjuje adekvatnost resursa (f1), kao ni da li postoje planovi za ulaganje u poboljšanje fizičkih resursa (f2). U izvještaju je navedeno da je adekvatna opremljenost savremenim informacionim tehnologijama za osoblje i studente, ali se ne navodi da li ustanova ima pristup internetu dostupan studentima (f 3).

U izvještaju Komisije je navedeno da je zadovoljavajući broj pretplata na međunarodne naučne časopise iz odgovarajućih naučnih oblasti ali da je bibliotečki fond skromno razvijen, uz preporuku da je potrebno obezbjeđiti kontinuirani razvoj bibliotečkog fonda, te da je potrebno dokumentovati proceduru obezbjeđivanja potrebne literature.

Kriterij koji je ocijenjen kao potpuno ispunjen, u dostavljenom Mišljenju je obrazložen vrlo šturo i nedovoljno.

g) INFORMACIONI SISTEMI

Ocjena: potpuno ispunjen

Ustanova ima informacioni sistem za prikupljanje i analiziranje podataka za ustanovu, ali ne i integralni sistem koji bi prikupljao podatke iz svih oblasti. Nije poznato da li ustanova koristi informacije dobijene iz analize za unapređenje svojih aktivnosti, kako nastavnih i naučno-istraživačkih, tako i administrativnih (g1).

U mišljenju Komisije stručnjaka se ne navode na kojim podacima se informacioni sistem zasniva (g2), te je vrlo malo dato informacija o navednom kriteriju uz ocjenu da je isti potpuno ispunjen, uz preporuku Komisije da je potrebno razviti integralni informacioni sistem za upravljanje ustanovom s ciljem poboljšanja nivoa ukupnog kvaliteta.

h) PREZENTACIJA INFORMACIJA ZA JAVNOST

Ocjena: potpuno ispunjen

Visokoškolska ustanova ima internet stranicu koja je kvalitetano urađena i na kojoj se objavljuju potrebni podaci u vezi sa studijskim programima. Značajan dio podatka nije dostupan na engleskom jeziku (h1).

Ustanova ima uspostavljenu dobru saradnju sa medijima i zainteresovanim stranama, ali se ne navodi da li ustanova ima razvijenu politiku komuniciranja, oblike komuniciranja sa ciljem razvijanja komunikacijske strategije kojom definiše ciljne grupe (h2). Također, u mišljenju Komisije se ne navodi da li svake godine prije upisa ustanova osigurava izdavanje vodiča za buduće studente (h3). Preporuka komisije je da se svršeni studenti na ovoj visokoškolskoj ustanovi aktivnije uključe u promovisanje ustanove.

i) MEĐUNARODNA SARADNJA

Ocjena: znatno ispunjen

U izvještaju Komisije je navedno da postoje procedure za unapređenje i razvoj međunarodne saradnje, te da ustanova ulaže značajne napore na poboljšanju međunarodne saradnje uz navode da je zabilježen porast aktivnosti na navedenom polju u posljednje tri godine. Nije navedeno na koje oblike međunarodne saradnje se misli: evropske (međunarodne) projekte, bilateralne ugovore, zajedničke programe i sl (i1). Iz izvještaja Komisije ne možemo utvrditi šta ustanova čini po pitanjima podsticanja i osiguranja međunarodne mobilnosti studenata i nastavnika (i2), kao i da li ima procedure i osigurane resurse za podršku međunarodnim aktivnostima (i3). Preporuka Komisije je da se u budućnosti radi na poboljšanju međunarodne saradnje i mobilnost osoblja i studenata, da se izradi strategija međunarodne saradnje, proširi broj sporazuma o razmjeni studenata, te da se promoviše mobilnosti među studentima.

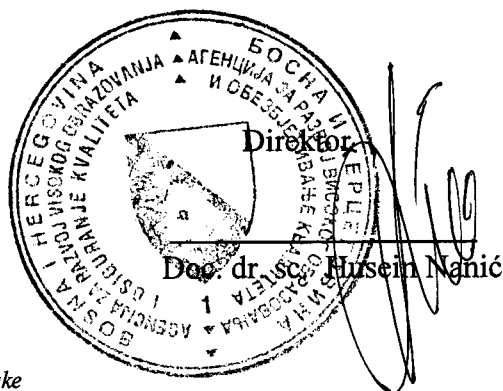
Uvidom u Izvještaj Komisije stručnjaka Agencija za razvoj visokog obrazovanja i osiguranje kvaliteta je po pitanju ocjene ispunjenosti kriterija konstatovala da visokoškolska ustanova visokoškolske ustanove Komunikološki koledž u Banjaluci Kapa Fi ispunjava uslove za akreditaciju.

U cilju unaprijeđenja kvaliteta visokoškolske ustanove Komunikološki koledž u Banjaluci Kapa Fi treba da djeluje u skladu sa naprijed navedenim preporukama za svaki od kriterija, te odgovarajućom procedurom izradi plan naknadnih aktivnosti unaprijeđenja kvaliteta s posebnim fokusom na:

- konkretnijem definisanju strateških ciljeva i indikatora za svaki strateški cilj, te periodičnoj evaluaciji dostignutog nivoa ostavarivanja ciljeva,
- izradu strategije međunarodne saradnje i naučno-istraživačkog rada i strategiji mobilnosti studenata, nastavnog i nenastavnog osoblja,
- periodično praćenje i revizije studijskih programa, izlaznih profila i stepena koji se dodjeljuju, na uspostavu formalne i svrsihodne saradnje sa zainteresovanim stranama, te na uključenje većeg broja stručnjaka iz privrede i prakse u nastavni proces,
- kontinuirani razvoj bibliotečkog fonda,
- poboljšanje međunarodne saradnje i mobilnost osoblja i studenata, razmjeni studenata, te promovisanju mobilnosti među studentima.

Na temelju naprijed navedenog odlučeno je kao u dispozitivu.

S poštovanjem,


Direktor
Doc. dr. sc. Muhamed Nanić

Dostaviti:

- Agenciji za akreditaciju visokoškolskih ustanova Republike Srpske

- Sektoru 05

- a/a